



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10 000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/12
URBROJ: 517-06-2-1-2-15-10
Zagreb, 15. listopada 2015.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev tvrtke EKONERG d.o.o., Koranska 5, Zagreb, opunomoćene za zastupanje od strane nositelja zahvata HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE JUG, Pogon HE Peruća, Banski prolaz 1, Sinj, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat, malu hidroelektranu Peruća, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat, malu hidroelektranu Peruća, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija, nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje ukida se ukoliko nositelj zahvata, HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE JUG, Pogon HE Peruća, Banski prolaz 1, Sinj, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE JUG, Pogon HE Peruća, Banski prolaz 1, Sinj, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonima i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka EKONERG d.o.o., Koranska 5, Zagreb, opunomoćena za zastupanje od strane nositelja zahvata HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE JUG, Pogon HE Peruća, Banski prolaz 1, Sinj, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (dalje u tekstu: Uredba), podnijela je 2. ožujka 2015. Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (dalje u tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš male hidroelektrane Peruća, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je izradio ovlaštenik EKONERG d.o.o. iz Zagreba u siječnju i dopunio u srpnju 2015., koji ima važeću suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/13-08/91; URBROJ: 517-06-2-2-13-3 od 5. studenoga 2013.). Voditeljica izrade Elaborata je Senka Ritz, dipl.ing.biol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 2.2. *Hidroelektrane* Priloga II. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene je proveden jer nositelj zahvata planira izgradnju male hidroelektrane Peruća.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) na internetskim stranicama Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš male hidroelektrane Peruća, Općina Hrvace, Splitsko-dalmatinska županija (KLASA: UP/I-351-03/15-08/12; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-3 od 16. ožujka 2015.). U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Izgradnjom hidroelektrane Peruća 1960. nije bio odgovarajuće riješen način ispuštanja voda biološkog minimuma iz akumulacije za vrijeme stajanja glavnih agregata. Predviđene količine biološkog minimuma ispuštaju se kroz temeljni ispust korištenjem regulacijskog zatvarača smještenog na izlazu tunela temeljnog ispusta. Ovakav način ispuštanja biološkog minimuma je energetske nepovoljan te neprikladan s obzirom na konstrukciju regulacijskog zatvarača. Na temelju tih činjenica, izgradnjom male hidroelektrane Peruća energetske bi se iskoristilo vode biološkog minimuma te omogućila preciznija regulacija ovih voda. Realizacijom projekta izgradnje male hidroelektrane Peruća trebali bi se postići sljedeći pozitivni efekti:*

- *na tehnički pogodan način riješio bi se problem ispuštanja biološkog minimuma, što nije odgovarajuće riješeno kod izgradnje akumulacije i hidroelektrane Peruća. Time se regulacijski zatvarač temeljnog ispusta oslobađa od nenamjenskog korištenja za ispuštanje biološkog minimuma, osim u razdobljima kada je razina u akumulaciji niža od minimalne radne kote agregata i kod kvara agregata male hidroelektrane Peruća,*
- *dobiva se dodatna godišnja proizvodnja električne energije iz raspoložive akumulirane vode u akumulaciji Peruća, što je u postojećem načinu ispuštanja voda biološkog minimuma energetske gubitak na stepenici/padu akumulacije Peruća,*

- omogućava se elastičniji rad glavnih agregata u hidroelektrani Peruća u odnosu na dosadašnje stanje kada se često produživao njihov pogon, s obzirom na obvezu ispuštanja biološkog minimuma. Uz to, mala hidroelektrana Peruća može sudjelovati u osiguravanju vršne snage, kao i dodatnom iskorištavanju energije vode u slučaju potreba za prelijevanjem ili predpražnjenjem akumulacije iznad kapaciteta protoka agregata hidroelektrane Peruća. Zahvat vode ostvario bi se na tunelu temeljnog ispusta hidroelektrane Peruća u profilu bočne derivacije, a od tunela do turbine položiti će se čelični tlačni cjevovod dužine oko 18,3 m. Na početku cjevovoda ugraditi će se fina čelična rešetka eliptičnog oblika, a ispred turbine odgovarajući zatvarač. Nakon prolaska kroz turbinu voda se kroz difuzor ispušta u korito rijeke Cetine.

Mala hidroelektrana Peruća sastojala bi se od slijedećih dijelova i objekata:

- a) postojećeg akumulacijskog jezera Peruća volumena 57,1 km³ s gravitacijskom branom i tunelom temeljnog ispusta s regulacijskim zatvaračem, koji su objekti postojeće HE Peruća,*
- b) čeličnog odcjepa s tunela temeljnog ispusta promjera oko 1300 mm,*
- c) fine čelične rešetke eliptičnog oblika na ulazu u odcjep,*
- d) čeličnog tlačnog cjevovoda promjera oko 1300 mm, duljine oko 18,3 m,*
- e) nadzemne strojarnice s horizontalnom Francis turbinom, predturbinskim zatvaračem, sinkronim generatorom, te difuzorom s difuzorskim zatvaračem, te ostalom potrebnom opremom,*
- f) odvodnog kanala,*
- g) blok transformatora montiranog u blizini strojarnice,*
- h) platoa oko strojarnice,*
- i) separatora ulja u platou oko strojarnice.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I-351-03/15-08/12; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-4 od 16. ožujka 2015.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravi za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva, Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije i Općini Hrvace.

Uprava za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva dostavila je 16. travnja 2015. mišljenje (KLASA: 310-02/15-01/52; URBROJ: 526-04-01-02-02/4-15-02) da se za projekt male hidroelektrane Peruća ne očekuje negativan utjecaj planiranog zahvata na sastavnice okoliša sukladno propisima iz područja energetike. Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije dostavio je 23. travnja 2015. mišljenje (KLASA: 351-01/15-01/204; URBROJ: 2181/1-10-15-2) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je 10. lipnja 2015. mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/92; URBROJ: 517-07-2-1-1-15-4) u kojem navodi da je potrebno dopuniti Elaborat zaštite okoliša za planirani zahvat obrazloženjem korištenja voda biološkog minimuma, nacrtima koje je potrebno potkrijepiti tehničkim podacima o ispusnom kanalu koji povezuje akumulaciju s rijekom Cetinom, navođenjem dimenzija fine čelične rešetke koju se planira ugraditi na početku cjevovoda, navođenjem u Elaboratu rezultata (ukoliko postoje) istraživanja ihtiofaune na ispusnom tunelu, te da se u Elaboratu predvide odgovarajuća tehnička rješenja u svrhu zaštite ptica od strujnog udara na elektroenergetskim objektima. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je 23. lipnja 2015. mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/82; URBROJ: 525-12/0904-15-4) da za planirani zahvat s vodnogospodarskog stajališta nije

potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Nakon dopune Elaborata zaštite okoliša sukladno uputama Uprave za zaštitu prirode Ministarstva u srpnju 2015., ista Uprava dostavila je 9. listopada 2015. mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/92; URBROJ: 517-07-2-1-1-15-8) u kojem navodi da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Općina Hrvace nije dostavila mišljenje.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći: Područje planiranog zahvata ne nalazi se unutar područja zaštićenog Zakonom o zaštiti prirode te se temeljem Uredbe o ekološkoj mreži („Narodne novine“, broj 124/13) nalazi unutar područja ekološke mreže, Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) HR 1000029 Cetina, no provedba planiranog zahvata isključuje mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost navedenog područja ekološke mreže. Tijekom izgradnje i korištenja planiranog zahvata ne očekuje se negativan utjecaj na podzemne vode, te režim toka i kakvoću vode rijeke Cetine. Sve uvjete koje će biti potrebno ispuniti vezano uz zahtjeve vodnoga gospodarstva, a odnose se na predmetni zahvat, utvrdit će Hrvatske vode u postupku izdavanja lokacijske dozvole izdavanjem vodopravnih uvjeta. Provedba planiranog zahvata neće imati negativan utjecaj na kvalitetu zraka na području lokacije zahvata, s obzirom da je riječ o onečišćenju zraka uslijed rada građevinskih strojeva i transporta materijala, koje je kratkotrajnog i lokalnog karaktera. Utjecaj planiranog zahvata na krajobrazne značajke prostora očitovat će se u vidu privremenog gradilišta tijekom izgradnje zahvata, te izmjene krajobraznih karakteristika obale uslijed uklanjanja dijela obalne vegetacije i pojavom novog volumena crpne stanice. U blizini lokacije planiranog zahvata nema evidentirane zaštićene kulturno-povijesne baštine. Zbrinjavanje svih nastalih vrsta otpada tijekom izgradnje i korištenja zahvata osigurat će se sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) i podzakonskim propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada te je na taj način utjecaj od otpada sveden na minimum. Tijekom izgradnje i korištenja male hidroelektrane Peruća ne očekuje se prekoračenje zakonski propisanih dopuštenih razina buke. Sukladno svemu navedenom, uz poštivanje propisa iz područja zaštite okoliša i prirode, posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela, te s obzirom na obilježja zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije (Elaborata zaštite okoliša) i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



NAČELNICA SEKTORA
Anamarija Matak, dipl.ing.kem.

DOSTAVITI:

1. HEP – Proizvodnja d.o.o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE JUG, Pogon HE Peruća, Banski prolaz 1, Sinj (**R! s povratnicom!**)
2. EKONERG d.o.o., Koranska 5, Zagreb
3. Splitsko-dalmatinska županija, Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša, Bihaćka 1, Split
4. Pismohrana, ovdje